

الموضوع	هل يمكن للفكر أن ينطبق مع الواقع دون الحاجة إلى أي أحكام مسبقة ؟ عناصر الإجابة	
	مفصلة	جزئية
طرح المشكلة	01	04
	01	
	01,5	
	0,5	
محاولة حل المشكلة	01	04
	01	
	0,5	
	01	
	0,5	
محاولة حل المشكلة	01	04
	01	
	0,5	
	01	
	0,5	
	0,5	
طرح المشكلة	02	04
	01	
	01	
طرح المشكلة	01	04
	01	
	01	
	0,5	
	0,5	
المجموع		20

المحاور	النقاط			
	مفصلة	جزئية		
الموضوع الثاني: دافع عن هذه الأطروحة القائلة: أن نتائج العلوم التجريبية نسبية.				
طرح المشكلة	01	04	تمهيد : العلوم التجريبية تتخذ من ظواهر الطبيعة المادية موضوعا لها ومن المنهج التجريبي أسلوبا لتحليلها وتفسيرها. - الفكرة الشائعة : القوانين العلمية ثابتة وصادقة صدقا مطلقا - الفكرة المناقضة : القوانين العلمية متغيرة ونسبية - كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة ؟ - سلامة اللغة	
	01	04	1/ عرض منطق الأطروحة يرى بعض فلاسفة العلم (أنصار الاحتمية) أن نتائج العلوم التجريبية غير يقينية يقينا مطلقا . - البرهنة: - الظواهر الطبيعية يعترئها التغير والتبدل وهو ما ينعكس على النتائج - نتائج الاستقراء احتمالية وليست يقينية . - التسليم بمقدمات غير مثبتة علميا - قصور أدوات الباحث - اعتماد التجربة بمعناها الضيق على مختلف المواضيع - توظيف الأمثلة و الأقوال - سلامة اللغة	
	01		2/ الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الروح العلمية تتنافى مع التفسيرات المطقة . - التطور المستمر للعلم .	
	01		04	- مذاهب فلسفية مؤسدة تؤيد الأطروحة : (الفيزيائي الألماني هايزنبرغ : "الوثوق الحتمي كان وهما") - توظيف الأمثلة و الأقوال
	01		04	3/ عرض منطق الخصوم: أ- منطقهم : نتائج العلوم التجريبية دقيقة وقوانينها مطلقة بدعوى أنها مؤسدة على مبدأ الحتمية ... ب- نقد منطقهم من حيث الشكل: المعرفة العلمية تقتضي النسبية. ج- نقد منطقهم من حيث المضمون: تراجع مبدأ الحتمية. - توظيف الأمثلة و الأقوال - سلامة اللغة
حل المشكلة	01.5	04	- قابلية الموقف للدفاع عنه و الأخذ به - انسجام الخاتمة مع التحليل - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة - سلامة اللغة	
	01			
	01			
	0.5			
المجموع				
20				

المحاور	عناصر الإجابة	النقاط	
		مفصلة	جزئية
<b>الموضوع الثالث: نص فلسفي / محمد عابد الجابري</b>			
طرح المشكلة	- تنوع أصناف الأسئلة... من أبرزها المشكلة و الإشكالية	01	04
	- الإشارة إلى الخط في استعمال المفهومين.	01	
	- هل هناك تماثل بين المشكلة و الإشكالية؟ هل في مقدورنا استخدام المشكلة و الإشكالية بمعنى واحد أم يمكن أن نجد فوارق بينهما؟	1,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
محاولة حل المشكلة	1/ ضبط الموقف مضمونا: يرفض صاحب النص الاستخدام المتداول الذي يماثل بين المشكلة و الإشكالية وبالتالي لا يجوز استخدام إحداهما مقام الأخرى .	02	04
	- ضبط الموقف شكلا: بالاستئناس بعبارات النص " فعلا يستعملهما... غير معنى المشكلة"	01.5	
	- سلامة اللغة	0,5	
	بيان الحجة: مضمونا: المقارنة بين المشكلة و الإشكالية لبيان أن لكل منهما مجالها وخصائصها .	02	04
	- ضبط مجال و خصائص المشكلة من حيث أنها تتعلق بالواقع الموضوعي و تقبل الحل.		
	- ضبط مجال و خصائص الإشكالية من حيث هي منظومة علاقات لمشكلات مترابطة لا تقبل حلا منفردا .		
	- بيان الحجة شكلا:		
	- الاستئناس بعبارات النص: " والفرق بينهما عندنا... "، " فالإشكالية في الاصطلاح .."	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال	0,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
04	3/ نقد وتقييم:	01	
	- وفق صاحب النص في التمييز بين المفهومين لوضع حد للخلط الشائع في الأوساط المثقفة. لكن لا ينبغي أن يفهم من ذلك أن ثمة فصلا بينهما.		
	- حجة صاحب النص مقبولة من الناحية المنهجية.		
	- إبراز الرأي الشخصي و تأسيسه		
	- توظيف الأمثلة و الأقوال		
04	- التأكيد على ضرورة التمييز بين المشكلة و الإشكالية.	01	
	- انسجام الخاتمة مع التحليل	01	
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- توظيف الأمثلة و الأقوال	0,5	
	- سلامة اللغة	0,5	
	المجموع		20