

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
المجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول: هل يمكن للحادثة التاريخية أن تكون موضوعا للدراسة العلمية ؟	
04	01	- مدخل: التطور الحاصل في مجالي الفيزياء والبيولوجيا والذي يعزى إلى تطبيق المنهج التجريبي، دفع بالدارسين للظواهر الإنسانية إلى محاولة تطبيق المنهج ذاته على الحادثة التاريخية.	طرح المشكلة
	01	- المسار: إبراز العناد الفلسفي حول إمكانية دراسة الحادثة التاريخية علميا.	
	01	- المشكلة: هل يمكن الإرتقاء بالدراسات التاريخية إلى مستوى الدقة العلمية؟	
	01	- إنسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة. 0.5 + 0.5	
04	01	الأطروحة: لا يمكن إخضاع الحادثة التاريخية للدراسة العلمية.	الجزء الأول
	01	البرهنة: عرض مختلف العوائق الإبستمولوجية (سواء ما تعلق منها بموضوع الدراسة أو ما تعلق بذات الباحث).	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	01	نقد: وجود هذه العوائق لم يمنع من فهم طبيعتها ومن ثمة تجاوزها.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	النقيض: يمكن دراسة الحوادث التاريخية دراسة علمية.	الجزء الثاني
	01	البرهنة: تكيف المنهج بما يتوافق والحادثة التاريخية (التحليل والتركيب والبناء).	
	01	- الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة. 0.5 + 0.5	
	01	نقد: تجاوز هذه العوائق لم يُمكن من تحقيق الدقة اللازمة المتاحة في علوم الطبيعة.	
04	01	التركيب: الإشارة إلى التوفيق بين الرأيين.	الجزء الثالث
	01	- بناء الموقف الشخصي.	
	01	- تبرير الموقف الشخصي.	
	01	- الأمثلة والأقوال المأثورة .	
04	01	الاستنتاج: الدقة العلمية ممكنة في التاريخ في حدود طبيعة الحادثة وخصوصياتها.	حل المشكلة
	01	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح الحل.	
	0,5	- الأمثلة والأقوال المأثورة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: دافع عن صحة الأطروحة القائلة: «إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل».	
04	01	الفكرة الشائعة: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسي.	طرح المشكلة
	01	نقيضها: يرى العقليون أن المفاهيم الرياضية صناعة عقلية خالصة.	
	01	طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صدق هذه الأطروحة ؟	
	0,5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	عرض منطق العقليين: المفاهيم الرياضية إبداع عقلي.	الجزء الأول
	0,5	المسلّمات: أصل المعرفة هو العقل.	
	01.5	البرهنة: التحليل والتركيب والتجريد عمليات عقلية يعتمدها الرياضي. (أو أي برهان آخر يراه المترشح يخدم الموضوع).	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	الحجة الشخصية: تقديم المترشح لحجج تصب في سياق قبليّة المفاهيم الرياضية.	الجزء الثاني
	01	- دور الرياضيات في إثبات الحقائق الميتافيزيقية.	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية: - أفلاطون - ديكارت - كانط.	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة. ملاحظة: يمكن للمترشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد منطق الخصوم.	
04	01	منطق الخصوم: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسيّ.	الجزء الثالث
	01+01	نقد منطقهم شكلا ومضمونا: الحسيون لا يفرقون بين المفهوم الرياضي وما يقابله في الواقع على غرار خلطهم بين مفهومي العدد والمعدود.	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال. 0.5 سلامة اللغة. 0.5	
04	01	- قابلية الموضوع للدفاع عنه والأخذ به.	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		فولكيبي (النص)	الموضوع الثالث:
04	01	السياق الفلسفي: اختلاف الفلاسفة حول حقيقة العلاقة بين الحرية والحتمية.	فرض المشكلة
	01,5	المشكلة: هل الحرية والحتمية متعارضتان ؟	
	0,5	- صحة المادة المعرفية.	
	0,5	- انسجام التقديم مع الموضوع.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01,5	الموقف: الإقرار بتكامل الحرية مع الحتمية وتلازمهما.	الجزء الأول
	01	شكلا: الاستئناس بعبارات النص (يبدو أن الحرية ... إبطال الأخرى).	
	01	مضمونا: (من وحي روح النص).	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01	الحجة: لأن الحتمية شرط لممارسة الحرية، والحرية شرط لاكتشاف قوانين العالم.	الجزء الثاني
	0,5	شكلا: (الاستئناس بعبارات النص).	
	01	مضمونا: (من وحي روح النص).	
	01	التمثيل للحجة: الاستعانة بمثال الحصان والسيارة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
04	01,5	نقد وتقويم: بعض الظواهر أقوى من أن تتحكم فيها الحتميات. (ظهور مبدأ الاحتمية).	الجزء الثالث
	01,5	- تقييد الحرية بالحتميات إفراغ لمحتواها (الحرية).	
	01	- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.	
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	حل المشكلة
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.	
	0,5	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	
	0,5	- سلامة اللغة.	
20/20	20/20		المجموع