

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		<b>الموضوع الأول: هل المفاهيم الرياضية مستوحاة من العقل ؟</b>	
04	0.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- العناد الفلسفي والفكري حول نشأة المفاهيم الرياضية .</li> <li>- المدرسة الحسية ترى أن المفاهيم الرياضية مصدرها التجربة على خلاف المدرسة العقلانية التي ترى أن المفاهيم الرياضية صادرة عن العقل.</li> <li>- صحة المادة المعرفية في التقديم .</li> <li>- هل ترد نشأة المعاني الرياضية للعقل أم للخبرة الحسية ؟</li> <li>- سلامة اللغة</li> </ul>	<b>طرح المشكلة</b>
	0.5		
	01		
	1.5		
	0.5		
04	01	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>الأطروحة:</b> يرد المذهب العقلي ( أفلاطون ، ديكارت ، لايبنيتز) نشأة المعاني الرياضية إلى العقل .</li> <li><b>الحجة:</b></li> <li>- المفاهيم الرياضية فطرية وقبلية سابقة للخبرة .</li> <li>- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.</li> <li>- <b>نقد الحجة شكلا ومضمونا :</b> تاريخ العلوم أظهر أن نشأة المفاهيم الرياضية مرت بمراحل تاريخية .</li> <li>- سلامة اللغة.</li> </ul>	<b>الجزء الأول</b>
	01		
	01		
	0.5		
	0.5		
04	01	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>نقيض الأطروحة:</b> المذهب الحسي ( دافيد هيوم ، لوك ، ميل ) يرد نشأة الرياضيات إلى التجربة الحسية .</li> <li><b>الحجة:</b> المفاهيم الرياضية مفاهيم مركبة ناتجة عن الانطباعات الحسية .</li> <li>- توظيف الأمثلة والأقوال .</li> <li>- <b>نقد الحجة شكلا ومضمونا :</b> وجود عالم واقعي حسي مستقل عن الخبرة مجرد مسلمة مذهبية.</li> <li>- سلامة اللغة.</li> </ul>	<b>الجزء الثاني</b>
	01		
	0.5		
	01		
	0.5		
04	1.5	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>التركيب:</b> المفاهيم الرياضية ذات أصول عقلية وتجريبية وتطورها التدريجي في التاريخ جعلها أكثر تجردا.</li> <li>- إبراز الرأي الشخصي.</li> <li>- الأمثلة أو الأقوال.</li> <li>- سلامة اللغة .</li> </ul>	<b>الجزء الثالث</b>
	1.5		
	0.5		
	0.5		
04	1.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- يلزم عن التحليل السابق أن المفاهيم الرياضية ذات طبيعة عقلية مجردة ، لكنها ليست مفارقة للعالم الحسي .</li> <li>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل .</li> <li>- توظيف الأقوال أو الأمثلة.</li> <li>- سلامة اللغة.</li> </ul>	<b>حل المشكلة</b>
	1.5		
	0.5		
	0.5		
20/20	20	المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: قيل: " لا يوجد شيء في الذهن ، ما لم يوجد من قبل في التجربة الحسية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01 01 01.5 0.5	الفكرة الشائعة: العقل يميز الإنسان ويكسبه القدرة على التمييز والإدراك وبناء المعرفة . الفكرة النقيض: المعارف تكتسب بالخبرة الحسية ، لأن فعل الحواس متقدم . ضبط المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة الأطروحة القائلة: أن المعيار الوحيد لصحة المعرفة هو التجربة الحسية ؟ سلامة اللغة.	طرح المشكلة
04	1.5 1.5 0.5 0.5	عرض منطق الأطروحة: التجربة الحسية تنشئ في العقل المعاني والتصورات . المسلمات: - العقل لا يستطيع أن ينشئ بالفطرة المعاني والتصورات ( العقل صفحة بيضاء). - العلم في كل صورته ، يرتد إلى التجربة. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	الجزء الأول
04	01 01 01 01	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية : - شكلا : من فقد حاسة فقد معرفة. - مضمونا : لا توجد أفكار قبلية في العقل ، وما المبادئ إلا استنتاجات تجريبية . - الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة . - الأمثلة والأقوال الماثورة.	الجزء الثاني
04	01 01 01 0.5 0.5	نقد منطق الخصوم: إن مصدر المعرفة ليس التجربة بل هو العقل . نقدم: - شكلا : المعرفة العقلية المجردة التي لم تسبقها تجربة معرفة ناقصة وعمياء. - مضمونا: - العقل لا يستطيع أن ينشئ بالفطرة، المعاني والتصورات . وليست له القدرة على خلق صفة الصدق على ما يبدعه من معرفة . - ليس في العقل شيء جديد إلا وقد سبق وجوده في الحس أولا. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	الجزء الثالث
04	01 01 01 0.5 0.5	- قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به : - إن الأطروحة القائلة: " لا يوجد شيء في الذهن ، ما لم يوجد من قبل في التجربة الحسية ". هي أطروحة سليمة وتبنيها مشروع. - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. - مدى تناسب الحل مع منطوق المشكلة. - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة	حل المشكلة
20/20	20		المجموع

العلامة		عناصر الإجابة/نص محمود زيدان	المخطات
مجزأة	مجزأة		
04	1.5 0.5 1.5 0.5	<p><b>السياق الفلسفي:</b> يواجه الإنسان في حياته مواقف متعددة ومختلفة، تدفعه إلى التساؤل. وهناك أسئلة مبنذلة، وعلمية، وفلسفية.</p> <p>- انسجام التقديم مع الموضوع.</p> <p>- <b>ضبط المشكلة:</b> فما طبيعة المشكلة الفلسفية؟</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	طرح المشكلة
04	01 0.5 0.5 0.1 0.5 0.5	<p><b>ضبط الموقف:</b></p> <p>- <b>مضمونا:</b></p> <p>- المشكلة الفلسفية هي إدراك ووعي بجميع أبعاد الإشكالية وسبل حلها.</p> <p>- المشكلة الفلسفية تحت الفكر الواعي على تجاوز المعرفة بمظاهر الأشياء، إلى البحث عن حقائقها.</p> <p>- هي كذلك تجاوز ونقد لما يُعتقد أنه واضح يقيني (تساؤل نقدي ينصب على المعرفة).</p> <p>- <b>شكلا (الاستنناس بعبارات النص):</b></p> <p>- تتميز المشكلة الفلسفية بأنها موضوع معقد ... طريق حلها.</p> <p>- إن المشكلة الفلسفية لتتطوي ... حل المشكلة أمرا صعبا.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	محاولة حل المشكلة
04	01 0.5 0.5 01 0.5 0.5	<p><b>الحجة:</b></p> <p>- <b>مضمونا:</b></p> <p>- عماد أي نظرية فلسفية هو النقد والفحص نظرا للطبيعة الخلافية للفلسفة.</p> <p>- غياب منهج واضح محدد على خلاف العلوم.</p> <p>- كل فلسفة هي تجربة ذاتية (الحيرة والقلق اللذان يعيشهما الفيلسوف).</p> <p>- <b>شكلا:</b></p> <p>- أي نظرية يقدمها ... حيرة وقلقا.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	
04	1.5 0.5 1.5 0.5	<p><b>النقد والتقييم:</b></p> <p>- تمايزها لا ينفي ارتباطها واقتربها بمشكلات أخرى، دليل ذلك أن الكثير من المشكلات العلمية تحولت إلى إشكاليات فلسفية (الإبستمولوجيا - فلسفة العلوم).</p> <p>- علاقة المشكلة بالإشكالية (السؤال العلمي والسؤال الفلسفي).</p> <p>- تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	
04	1.5 1.5 0.5 0.5	<p>- إن الاستشكال الحقيقي ليس في طرح الأسئلة المشكلة ومحاولة حلها أو على الأقل فهم حلها، بقدر ما هو في التساؤل المستمر وتأمل الأسئلة الإشكالية.</p> <p>- مدى وضوح الحل.</p> <p>- مدى انسجام الحل مع التحليل.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	حل المشكلة
20	20		المجموع