

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: 2015
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: ت. اقتصاد/ت. رياضي المدة: 03س30د

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول: هل مصدر معارفنا العقل أم التجربة؟	
04	01	المدخل: الطابع الفضولي للإنسان من جهة، والطابع التكيّفي من جهة أخرى، وراء سعيه في معرفة ما يحيط به من موضوعات.	طرح المشكلة
	01	المسار: اختلاف النزعات الفلسفية (النزعة العقلية — النزعة الحسية التجريبية) في تحديد مصدر تحصيل هذه المعارف.	
	01.5	ضبط المشكلة: في ظل هذا التعارض القائم نتساءل: ما حقيقة طبيعة مصدر معارفنا، هل هو مصدر عقلي أم مصدر تجريبي؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01	عرض الأطروحة الأولى: العقل مصدر معارفنا لمختلف الموضوعات التي تحيط بنا، فلا شيء في العالم الخارجي ما لم يكن قد وجد أصلا في الذهن (النزعة العقلية).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجة: - العقل يولد مزودا بأفكار فطرية (ديكارث)، الأمر الذي يجعل من حقيقة أي موضوع سابقة لوجوده الواقعي الخارجي. - إدراك الصفات الجوهرية (الامتداد - المرونة - الحركة) قائم في العقل (ديكارث)، وهي الصفات الحقيقية التي تعطي الوجود الحقيقي للموضوع. - نظرية المثل (أفلاطون)	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
	0.5	- نقد: الواقع يؤكد أن الإنسان الذي يفقد حاسة من حواسه يفقد معها القدرة على تعلم الموضوع المتعلق بها.	
	01	الأطروحة الثانية: التجربة مصدر معارفنا لمختلف ما يحيط بنا من موضوعات، فلا شيء في العقل ما لم يكن قد وجد أصلا في الواقع الحسي (النزعة الحسية التجريبية).	
04	01.5	الحجة: - العقل صفحة بيضاء (جون لوك)، الأمر الذي يجعل الحقيقة الواقعية لأي موضوع سابقة لحقيقته الذهنية (الحقيقة هي مطابقة ما في الأذهان لما في الأعيان). - أية معرفة أساسها التجربة (ديفيد هيوم) - وظيفة العقل لا تتعدى حدود تلقي الانطباعات الحسية التي يتلقاها من العالم الخارجي (هيوم).	محاولة حل المشكلة
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	0.5	نقد: كلما تعالت المعرفة عن الواقع التجريبي كلما اتسمت بالدقة والضبط *	
	01	- التركيب: مصدر معارفنا حاصل تفاعل بين العقل والتجربة (النزعة النقدية الكانطية)	
04	01	الحجة: - تقسيم " كانط" المعرفة إلى قسمين، مادة المعرفة، أساسها ما تقدمه الحواس من خصائص مادية للموضوعات، وصورة المعرفة، تتمثل في تلك القوالب العقلية السابقة عن التجربة والتي بفاعلها تنتظم المعرفة.	محاولة حل المشكلة
	01	- موقف شخصي مبزّر ينسجم ومنطق التحليل.	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	01	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	
04	01	- تبريره	حل المشكلة
	01	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	01	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	
20	المجموع		

الإجابة النموذجية لموضوع امتحان البكالوريا دورة: 2015
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: ت. اقتصاد/ت. رياضي المدة: 03س30د

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: قارن بين الحدين: " المشكلة والإشكالية"	
04	01	المدخل: الفلسفة تساؤل إشكالي، من صوره المشكلة والإشكالية.	طرح المشكلة
	01	المسار: اختلاف آراء المفكرين وفلاسفة اللغة في نظريتهما لطبيعة العلاقة بين كل من المشكلة والإشكالية.	
	01.5	ضبط المشكلة: ما حقيقة طبيعة العلاقة القائمة بين المشكلة والإشكالية؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01	مواطن الاختلاف: المشكلة والإشكالية مختلفان ومتمايزان	محاولة حل المشكلة
	01.5	اختلاف طبيعة المشكلة عن طبيعة الإشكالية، من ذلك: - المشكلة تساؤل أساسه الدهشة، في حين تساؤل الإشكالية أساسه الإحراج - المشكلة تنتهي إلى حل تقريبي (مشكلة الحرية)، بينما حل الإشكالية عادة ما يبقى مفتوحا (مفارقة المحامي)	
	0.5	فنية الانتقال من الاختلاف إلى التشابه	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	مواطن التشابه: المشكلة والإشكالية يتماثلان في جملة من الخصائص.	محاولة حل المشكلة
	01.5	- لكل من المشكلة والإشكالية أصل لغوي واحد (كلاهما آت من فعل أشكل) - كل من المشكلة والإشكالية سؤالها استفهامي إشكالي تتعدد مجالاته وتتنوع	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	0.5	- فنية الانتقال إلى مواطن التداخل.	
04	01	- مواطن التداخل : علاقة المشكلة بالإشكالية علاقة الجزء بكله.	محاولة حل المشكلة
	02	- المشكلة تشكل الإشكالية (علاقة جزء بكل) - العلاقة الجزئية يترتب عنها التداخل والتكامل (لا وجود لإشكالية من غير مشكلة، والمشكلة تتطور إلى إشكالية)	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	الخروج بموقف ينسجم ومنطق التحليل	حل المشكلة
	01	تبريره	
	01	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموع	مجزأة	الموضوع الثالث : (النص)	
04	01	السياق الفلسفي للنص: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم بصفة عامة، وفلسفة المناهج بصفة خاصة.	
	01	- الإشارة إلى المنهج التجريبي ومشكلة الخطوات التي يتأسس عليها.	
	01.5	- المشكلة: هل تعدّ الملاحظة العلمية خطوة كافية لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية؟	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	02	- موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن الملاحظة وإن كانت خطوة أساسية، فإنها لا تكفي وحدها لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية، فهي في حاجة إلى التجربة.	
	01.5	- ضبط الموقف شكلا: الاستئناس بعبارات النص	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	02	ضبط الحجّة: - أهمية الملاحظة في كونها خطوة تستدعي الفرضية وتربط بذلك الملاحظة بالتجربة.	
	01	- الاستئناس بعبارات النص	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04		- نقد وتقييم:	
	01	- صاحب النص جمع بين مُقَارَبَتَيْن: فلسفية وعلمية في قراءة خطوات منهج البحث.	
	01	- إغفاله عن ذكر القانون العلمي باعتباره ثمرة من وراء تطبيق الملاحظة والتجريب.	
	02	- رأي شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل	
04	01	- خطوات البحث العلمي ثلاث، ملاحظة، فرضية، تجربة، وهي خطوات مختلفة في طبيعتها متكاملة في وظائفها (القانون العلمي).	
	01	- التبرير	
	01	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
20	المجموع		