

الموضوع الأول: هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي؟

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|--|--------------|---|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 01 | المدخل: الإشارة إلى مفهوم الرياضيات باعتبارها علما استدلاليا يتناول الكم المجرد بنوعيه (أو أي مدخل وظيفي آخر). | طرح المشكلة |
| | 01.5 01.5 | المصارع(العناد): اختلاف الفلاسفة والرياضيين حول طبيعة اليقين الرياضي بين المطلقة والنسبية. السؤال (طرح المشكلة): هل الحقائق الرياضية مطلقة أم نسبية؟ | |
| 04 | 01 01.5 | الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق (الرياضيات الكلاسيكية). الحجج: - الطبيعة العقلية للرياضيات تجعل منها علما يتصف بالضرورة والكلية والشمولية والثبات وعدم التناقض. | محاولة حل المشكلة |
| | 01 | - مبادئ البرهان الرياضي (البديهيات والمسلمات والتعاريف) مطلقة. - إن الرياضيات أكثر العلوم بدها ووضوحا (ديكارت). | |
| | 0.5 | النقد: الرياضيات علم دقيق لكن لا يمكن التسليم مطلقا بكونه صناعة عقلية صحيحة في كل الأحوال (النسق). الأمثلة والأقوال. | |
| 04 | 01 01.5 | نقيض الأطروحة: الحقائق الرياضية ذات يقين نسبي (الرياضيات المعاصرة). الحجج: - تعدد الأنساق الرياضية. | محاولة حل المشكلة |
| | 01 0.5 | - مبادئ البرهان الرياضي مجرد مواضع (فرضيات) تتعدد على ضوءها الأنساق والنتائج. النقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يقضي على يقين كل واحد منها. الأمثلة والأقوال. | |
| 04 | 02 02 | التركيب: الحقائق الرياضية ذات يقين مطلق من جهة، وذات يقين نسبي من جهة أخرى داخل إطار نسقها. التبرير: إمكان تصور أنساق أكسوماتية متعددة ولا يمكن الحكم على أي نسق أنه صادق والآخر غير كذلك إلا في إطار النسق (عدم التناقض). يمكن للمترشح أن يظلم أو يتجاوز مع التبرير. | |
| 04 | 01.5 | - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. | حل المشكلة |
| | 01.5 01 | - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل. | |
| 20 | 20 | المجموع | |
| ملاحظة: | | | |
| <p>- تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.</p> <p>- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.</p> <p>- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.</p> | | | |

الموضوع الثاني: يقول عزمي إسلام: " إن الدراسات الإنسانية هي علوم بالمعنى الحقيقي". دافع عن صحة هذه الأطروحة.
*مصدر المقولة: في فلسفة العلوم الإنسانية، عزمي إسلام، الصفحة 268، مجلة عالم الفكر، العدد الثالث، 1984.

| المحطات | عناصر الإجابة | العلامة | |
|---|--|--------------------|---------|
| | | مجزأة | المجموع |
| طرح المشكلة | الفكرة الشائعة: التشكيك في إمكانية قيام علوم إنسانية كعلوم قائمة بذاتها. نقيضها: العلوم الإنسانية علوم حقيقية كغيرها من العلوم. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن الدفاع عنها؟ | 01.5 01 01.5 | 04 |
| | عرض منطق الأطروحة: العلوم الإنسانية هي علوم حقيقية على منوال العلوم التجريبية. الحجج: - للعلوم الإنسانية موضوع محدد (الإنسان بأبعاده المختلفة النفسية والتاريخية...) - اعتماد مناهج تراعي خصوصية موضوعها وتحمل طابعا علميا في علم التاريخ وعلم النفس). الأمثلة والأقوال. | 01 02 01 | 04 |
| محاولة حل المشكلة | نقد منطق الخصوم. • عرض منطقتهم: الدراسات في العلوم الإنسانية لا ترتقي إلى مصاف العلوم. • نقده: - تجاوز العوائق بتكييف قواعد المنهج العلمي مع خصوصية الحادثة الإنسانية. - تحقيق العلوم الإنسانية (علم التاريخ وعلم النفس...) لنتائج مكنت من فهم أمثل للحوادث الإنسانية والتحكم فيها. الأمثلة والأقوال. | 01.5 02 0.5 | 04 |
| | الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - اعتماد التكميم في صياغة نتائج الدراسات الإنسانية. - استثمار نتائج العلوم الإنسانية في مختلف مجالات الحياة. (يمكن للمرشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال. | 01.5 01.5 01 | 04 |
| حل المشكلة | - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل. | 02 02 | 04 |
| المجموع | | 20 | 20 |
| ملاحظة: - تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا. - يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده. | | | |

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|--------------------|--|---|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 01.5 01 01.5 | المدخل: إن حركة التقاير والتجانب التي تحكم حياة الناس تضفي عليها كثيرا من المظاهر. الإطار الفلسفي: يدرج النص ضمن مبحث القيم. السؤال (طرح المشكلة): هل العلاقة بين الأنا والغير قائمة على التقاير والصراع أم أنها مبنية على التواصل والتجانب؟ | طرح المشكلة |
| 04 | 02 02 | موقف صاحب النص: *مضمونا: يرى صاحب النص أن علاقة الأنا بالغير قائمة على التواصل المعترف به بالاعتراف المتبادل، أي الاحترام والتقدير والإقرار بالاختلاف والاستقلالية الذاتية. *شكلا: يستوجب الاعتراف بالضرورة نوعا من الاحترام والتقدير وقبلهما الإقرار بعبء الاستقلالية الذاتية، "كل حديث في الاعتراف يتزامن عموما مع الاحترام والتقدير والاستقلال الذاتي". | محاولة حل المشكلة |
| 04 | 02 02 | الحجج: *مضمونا: - الاعتراف من القيم الأخلاقية والاجتماعية والنفسية (عواطف إنسانية نبيلة، الاهتمام بالذات وبالآخر، الاعتراف المتبادل ومسؤولية الأنا تجاه الآخر...). - الاعتراف بالآخر هو تحقيق للعدل ومقياس التقدم الأخلاقي في أي مجتمع. *شكلا: "لأن هذه القيم تعكس من جهة عواطف وأحاسيس إنسانية نبيلة... وبالاعتراف المتبادل والمسؤولية تجاه الآخر، إن عدل مجتمع معين يقاس بدرجة قدرته على ضمان شروط اعتراف متبادل". | |
| 04 | 02 02 | النقد والتقييم: - إن ربط التواصل بالاعتراف بأبعاده الاجتماعية والأخلاقية والنفسية فيه إثراء وتعزيز لمفهوم التواصل. - باعتبار الاعتراف قيمة سامية مثلى فإنه يتوجب السعي إلى تجسيده والتحلي به في مختلف المجتمعات. الرأي الشخصي المبرر (بترك لحرية المترشح). | حل المشكلة |
| 04 | 01.5 01.5 01 | - الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطوق التحليل. | |
| 20 | 20 | المجموع | ملاحظة: - تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. - العرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا. |