

الموضوع الأول: هل يمكن إخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة؟

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|----------------------|--|------------------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 1 1.5 1.5 | <p>المدخل: النجاح الذي حققه المنهج التجريبي في دراسة المادة الجامدة دفع بالعديد من البيولوجيين إلى محاولة نقل هذا المنهج إلى مستوى عالم الظواهر الحية.</p> <p>المسار(العناد): غير أن بعض الباحثين يرون استحالة إخضاع المادة الحية لمقتضيات التجريب كما طبق على المادة الجامدة.</p> <p>السؤال: هل يمكن دراسة المادة الحية دراسة تجريبية على غرار دراسة المادة الجامدة؟</p> | <p>طرح المشكلة</p> |
| 04 | 1 1.5 0.5 1 | <p>الأطروحة: لا يمكن إخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة (كوفي...).</p> <p>الحجج: - خصوصية المادة الحية (التعقيد، الوحدة العضوية). - مصداقية التجريب تصطدم بتفاعل الكائن الحي مع البيئة.</p> <p>الأمثلة والاقوال.</p> <p>النقد: إن الدراسات البيولوجية المعاصرة تثبت أنها استطاعت تذليل الكثير من الصعوبات</p> | |
| 04 | 1 1.5 0.5 1 | <p>نقيض الأطروحة: يمكن إخضاع المادة الحية للتجريب كما هو الشأن في المادة الجامدة (ك. برنار).</p> <p>الحجج: -المادة الحية لا تختلف عن المادة الجامدة في الجوهر وإنما في درجة التعقيد فقط. فعند تحليل المادة الحية تقوّل الى نفس العناصر الفيزيائية والكيميائية المكونة للمادة الجامدة.</p> <p>- إجراء تجارب على المادة الحية (تجارب كلود برنار ولويس باستور...).</p> <p>- قدرة البيولوجيا وتطبيقاتها على زرع الأعضاء وإنتاج افرازات المادة الحية مخبريا يؤكد خضوع المادة الحية لذات الحتميات التي تخضع لها ظواهر المادة الجامدة.</p> <p>الأمثلة والاقوال.</p> <p>النقد: على الرغم من التطور الذي حققته البيولوجيا، إلا أن التجريب فيها لم يبلغ درجة التجريب على المادة الجامدة.</p> | <p>محاولة حل المشكلة</p> |
| 04 | 1.5 1.5 1 | <p>التركيب: - إمكانية التجريب على المادة الحية مع مراعاة خصوصيتها.</p> <p>- إذا سجل قصور في صرامة تطبيق المنهج التجريبي بخطواته، فلأن هذا المبدأ المنهجي يتعامل مع مادة ذات خصوصية.</p> <p>- إن المنهج التجريبي مقياس مطبق ومعتمد فعلا في مجال البيولوجيا.</p> | |
| 04 | 1.5 1.5 1 | <p>- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.</p> <p>- تناسق الحل مع منطوق المشكلة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> | <p>حل المشكلة</p> |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: -الحرص على تشمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

الموضوع الثاني: يقول مجاهد عبد المنعم مجاهد: "الفلسفة أمر جوهري وحيوي للإنسان". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|-------|--|-------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 1.5 | <p>الفكرة الشائعة: شاع اعتقاد يفيد بأن الفلسفة فقدت مبرر وجودها.</p> <p>نقيضها: الفلسفة ضرورية والأنسان بحاجة ماسة لها.</p> <p>السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟</p> | طرح المشكلة |
| | 1 | | |
| | 1.5 | | |
| 04 | 1.5 | <p>عرض منطق الأطروحة: الفلسفة أمر جوهري وحيوي للإنسان. (كارل ياسبرز، ب. راسل...)</p> <p>الحجج :- الفلسفة تجيب عن تساؤلات يعجز العلم، بحكم طبيعته، عن الخوض فيها (الأسئلة الوجودية الكبرى، الأسئلة القيمية...).</p> <p>- العلم ذاته في حاجة الى الفلسفة، فهو لا يتقدم الا بالفحص والمراجعة والمساءلة النقدية التي تمارسها الفلسفة (الأبستمولوجيا).</p> <p>الأمثلة والأقوال.</p> | |
| | 1 | | |
| | 1 | | |
| | 0.5 | | |
| 04 | 1.5 | <p>عرض منطق الخصوم ونقده:</p> <p>* عرض منطقهم: لم تعد الفلسفة تمثل ضرورة وحاجة للإنسان المعاصر فهي في نظر الوضعيين لا تقدم فوائد ملموسة للإنسان كما هو الحال بالنسبة للعلم وتطبيقاته، ولا تصل بنا إلى حقائق تفرض نفسها على الجميع كما هو الشأن في العلم.</p> <p>* نقده: - كل من يطالب الفلسفة بتقديم نتائج مادية ملموسة يجهل طبيعتها.</p> <p>- إن الاستشكال الفلسفي الحقيقي لا يقف عند محاولة إيجاد الحلول للمشكلات بقدر ما هو تساؤل المستمر.</p> <p>الأمثلة والأقوال.</p> | محاولة حل المشكلة |
| | 1 | | |
| | 1 | | |
| | 0.5 | | |
| 04 | 1 | <p>الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:</p> <p>- الفلسفة باعتبارها تساؤلا نقديا عميقا يطال الوجود بكل أبعاده تبقى حاجة إنسانية ضرورية.</p> <p>- مساهمة الفلسفة في بناء الحضارات الإنسانية.</p> <p>- التفلسف ملازم لوجود الإنسان العاقل.</p> <p>الأمثلة والأقوال.</p> | |
| | 1 | | |
| | 1 | | |
| | 1 | | |
| 04 | 02 | <p>- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.</p> <p>- تناسق الحل مع منطق التحليل.</p> | حل المشكلة |
| | 02 | | |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: -الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: النص لفريدريك إنجلز.

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحطات |
|---------|-------|---|--------------------------|
| المجموع | مجزأة | | |
| 04 | 1 | <p>المدخل: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة (فلسفة الرياضيات)، وهو يعالج مشكلة أصل المفاهيم الرياضية.</p> <p>المسار: أثار موضوع المفاهيم الرياضية اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعتها وأصلها.</p> <p>السؤال: هل الطبيعة المجردة للرياضيات تنفي ارتباطها بالعالم الحسي؟</p> | <p>طرح المشكلة</p> |
| | 1.5 | | |
| | 1.5 | | |
| 04 | 2 | <p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمونا: كون الرياضيات علما تجريديا، لا ينفي اتصالها بالواقع الحسي، فهي مرتبطة بالعالم الخارجي (أصلها حسي).</p> <p>شكلا: "فمفهوما العدد والشكل لم يردا من أية جهة أخرى غير العالم الواقعي".</p> <p>"فموضوع الرياضة المحضة... فهو إذن موضوع جد متشخص"، "لا يدل على أصلها القبلي".</p> | |
| | 2 | | |
| 04 | 2 | <p>الحجج</p> <p>مضمونا: - المفاهيم الرياضية مستخلصة من الأشياء الحسية الموجودة في العالم الخارجي.</p> <p>- الحاجيات العملية للإنسان هي التي أدت إلى نشأة الرياضيات (الهندسة مثلا نشأت من عملية مسح الأراضي الزراعية).</p> <p>شكلا: "لقد كان من الضروري وجود أشياء... قبل التوصل إلى تصور الشكل"، "إن الرياضيات ككل العلوم الأخرى نابعة من حاجيات الإنسان".</p> | <p>محاولة حل المشكلة</p> |
| | 2 | | |
| 04 | 1.5 | <p>النقد والتقييم</p> <p>- لا يمكن إنكار دور الواقع الحسي في نشأة المفاهيم الرياضية، لكن تطورها عبر التاريخ بتدخل العقل جعلها تتجرد أكثر وأكثر.</p> <p>- الرياضيات المعاصرة انشاءات عقلية مجردة، لا ترتبط بالواقع الخارجي (الهندسة اللاإقليدية...).</p> <p>- المترشح حر في اتخاذ أي موقف شخصي مبرر.</p> | |
| | 1.5 | | |
| | 1 | | |
| 04 | 1.5 | <p>- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> <p>- مدى وضوح حل المشكلة.</p> | <p>حل المشكلة</p> |
| | 1.5 | | |
| | 1 | | |
| 20 | 20 | المجموع | |

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.