

الموضوع الأول: هل الحتمية مبدأ شامل لكل ظواهر الطبيعة؟

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5	المدخل: يأخذ العلم في سعيه إلى معرفة قوانين الظواهر الطبيعية بجملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية.	طرح المشكلة
	1	المسار(العناد): اختلاف العلماء والمفكرين حول مدى شمول مبدأ الحتمية، فهناك من يرى أنه مبدأ مطلق وهناك من يرى أنه مبدأ نسبي. السؤال: هل تخضع ظواهر الطبيعة لمبدأ الحتمية خضوعا مطلقا؟	
06	2	الأطروحة: مبدأ الحتمية مبدأ مطلق تخضع له جميع ظواهر الطبيعة الكبيرة والصغيرة على حد سواء وعليه تصبح القوانين والتنبؤات العلمية دقيقة ومضبوطة (نيوتن، لابلاس...).	محاولة حل المشكلة
	2	الحجج: - الكون في مساره يخضع لنظام ثابت منتظم. - إنكار مبدأ الحتمية يؤسس للعشوائية والفوضى. - الأخذ بالحتمية كمبدأ مطلق يمكن العلم من التعميم والتنبؤ.	
	2	النقد: هذا التصور يتصف بالقطعية التي تتعارض مع الروح العلمية القائمة على النسبية.	
06	2	نقيض الأطروحة: - الحتمية ليست مبدأ مطلقا ولا يشمل كل ظواهر الكون فهو مبدأ نسبي، يصدق على الظواهر الكبيرة دون الظواهر الصغيرة (هيزنبرغ، م. بلانك).	محاولة حل المشكلة
	2	الحجج: - علاقة الارتياح على مستوى الظواهر الميكروفيزيائية والتي أدت إلى ما سمي بأزمة مبدأ الحتمية في العلم (ظهور مفهوم الاحتمية).	
	2	- الطبيعة المعقدة للميكروفيزياء (العالم اللامتناهي في الصغر). النقد: القول بالاحتمية ناتج عن قصور في وسائل الملاحظة والتجريب.	
03	1.5	التركيب: مبدأ الحتمية مبدأ أساسي في العلم، تخضع له بعض ظواهر الطبيعة (الماكرو فزياء).	حل المشكلة
	1.5	. مبدأ الاحتمية مبدأ أساس لتفسير ظواهر الطبيعة الميكرو فزيائية (الذرية).	
02.5	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة	حل المشكلة
	1	- تناسق الحل مع منطوق المشكلة ومنطق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثاني: يقول كارل ياسبرز: " إن الإنسان لا يستطيع أن يستغني عن الفلسفة".

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	1 0.5 1	الفكرة الشائعة: يمكن للإنسان أن يستغني عن الفلسفة. نقيضها: لا يمكن للإنسان أن يستغني عن الفلسفة. السؤال: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	طرح المشكلة
05	2 1 1 1	عرض منطق الأطروحة: الفلسفة ضرورية فلا يمكن للإنسان الاستغناء عنها. الحجج: - الفلسفة تشبع حب الفضول لدى الانسان وتميزه عن غيره من الكائنات. - تنمي الفكر وتوسع آفاقه وتحرر الانسان من الانغلاق والتزمتم الفكري. - ضرورية للعلم من حيث هي دراسة تحليلية نقدية لمبادئه ومناهجه ونتائجه.	محاولة حل المشكلة
05	2.5 2.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة. لأنها ليست معرفة بل تفكير في المعرفة. - التلازم القائم بين التفلسف وضرورة ممارسته (الإنسان يتفلسف مثلما يتنفس).	
05	2 1 1 1	عرض منطق الخصوم ونقده: * عرض منطقتهم: الفلسفة غير ضرورية لأنها مرحلة تجاوزها تطور العقل البشري ولم تقدم نتائج نافعة عمليا منذ وجودها ولم تصل إلى الحقيقة لطابعها الخلافي على عكس العلم (الاتجاه الوضعي). * نقده - مازالت الفلسفة موجودة بقوة وتؤدي وظائفها في عصر العلم الراهن. - الفلسفة تبحث في القضايا التي تهم وجود الانسان ككل والتي هي ليست من مجال العلم. - نتائج العلم قابلة للتطبيق النافع والضار ومن ثم يستوجب ربط العلم بالقيم كمبحث فلسفي (البيوتيقا).	
02.5	1.5 1	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740/ م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018

والمعلقة بمقاييس تقييم إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إبلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).

الموضوع الثالث: النص لمحسن محمد حسين.

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
02.5	0.5 1 1	<p>المدخل: يندرج النص ضمن مبحث المعرفة (فلسفة العلوم الإنسانية) وهو يعالج مشكلة حدود الدراسة العلمية ودرجة الموضوعية في العلوم الإنسانية عموما والتاريخ خصوصا.</p> <p>المسار: اختلاف وجهات نظر الباحثين حول تحديد الطابع العلمي والموضوعي للدراسات التاريخية.</p> <p>السؤال: هل هناك إمكانية تحقيق شرط الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا؟</p>	طرح المشكلة
05	2.5 2.5	<p>موقف صاحب النص</p> <p>مضمونا: يرى صاحب النص صعوبة تحقيق الموضوعية في دراسة الإنسان عموما والحادثة التاريخية خصوصا ويترتب عن ذلك نسبية النتائج في التاريخ.</p> <p>شكلا: "ومن هنا تنشأ إشكالية تحيز... وخاصة التاريخ"، "ومن ثم يصعب الوثوق في النتائج التي يتوصل إليها".</p>	محاولة حل المشكلة
05	2.5 2.5	<p>الحجج</p> <p>مضمونا: - الحادثة التاريخية إنسانية واجتماعية. - تأثر المؤرخ بوسطه الاجتماعي بكل مكوناته.</p> <p>شكلا: "التفكير عندما يكون موضوعه... يصعب أن يكون موضوعيا أو محايدا"، "فتأثر الباحث التاريخي بالوسط الاجتماعي... تلقي بظلالها على طبيعة أحكامه وفرضياته".</p>	
05	2.5 1.5 1	<p>النقد والتقييم: - طبيعة الحادثة الإنسانية عموما والحادثة التاريخية خصوصا دفعت بالدراسات والأبحاث في هذا المجال إلى العمل على تجاوز عائق الذاتية وإرساء الحياد العلمي، رغم التداخل بين موضوع البحث والذات الباحثة.</p> <p>- استطاعت العلوم الإنسانية بلوغ درجات متقدمة من الموضوعية والمصادقية.</p> <p>- المترشح حر في اتخاذ أي موقف شخصي مبرر.</p>	
02.5	1 1 0.5	<p>- استنتاج موقف من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> <p>- مدى وضوح حل المشكلة.</p>	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة عرض منطق الخصوم ونقده على خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- التقيد الصارم بالترتيبات الواردة في المذكرة التوجيهية رقم 740 / م.ع. ب/ 2018 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 والمتعلقة بمقاييس تقييم

إجابة المترشحين لشعبي تقني رياضي، تسيير واقتصاد (إيلاء العناية اللازمة لمضمون هذه المذكرة).